



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u povodu prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom ELMA KURTALJ d.o.o., Jastrebarsko (Grad Jastrebarsko), Plešivica 65, OIB: 66199711704, dana 27. srpnja 2022. godine,

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ELMA KURTALJ d.o.o., Jastrebarsko (Grad Jastrebarsko), Plešivica 65, OIB: 66199711704. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici E - Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 27. srpnja 2022. u 16.00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Babić Marijana, Ilica 126, Zagreb, OIB: 55547385863.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ELMA KURTALJ d.o.o., Jastrebarsko (Grad Jastrebarsko), Plešivica 65, OIB: 66199711704.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnim stranicama E-Oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda posl. br. St-2094/2018-26 od 8. veljače 2019. godine, pravomoćno s danom 5. ožujka 2019. obustavljen je otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom.

2. Budući je Rješenjem suda posl. br. St-2094/2018-26 od 8. veljače 2019. godine obustavljen otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom, sud je donio odluku kao u izreci sukladno odredbi čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

3. Naime, sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a, u slučaju iz čl. 64. st. 1. SZ-a (dakle, kada sud obustavi predstečajni postupak), sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

4. Kad utvrdi da postoje razlozi za obustavu postupka, sud po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a pri tome nije potrebno utvrđivati je li dužnik nesposoban za plaćanje. O tome je li ispunjen koji od stečajnih razloga odlučivat će se u stečajnom postupku. Razlog zbog kojega se obustavljeni predstečajni postupak ne bi nastavio kao povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jest da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima. Teret dokazivanja tih činjenica je na dužniku, koji to nije učinio do donošenja rješenja o obustavi postupka (tako i Visoki 72. trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2401/2019 od 10. travnja 2019.).

5. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

6. Rješenjem od 1. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

7. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka dana 3. ožujka 2022. godine pristupio je punomoćnik predloženog stečajnog dužnika i zastupnika po zakonu. Na ročištu je pročitana podnesak RH, Ministarstva financija, Porezna uprava, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici od dana 25. veljače 2021. godine u kojem predlažu sukladno odredbi članka 64. st. 2. Stečajnog zakona, nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Punomoćnik dužnika i zastupnika po zakonu nije se protivio otvaranju stečajnog postupka, isti je naveo kako zastupnik po zakonu Ninoslav Kurtalj živi u Njemačkoj te nije bio u mogućnosti do današnjeg ročišta sastaviti konsolidirano financijsko izvješće sa točnom naznakom imovine predloženog stečajnog dužnika, koju će onda dostaviti u najkraćem mogućem vremenskom roku. Izvršen je uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom koji se ulaže u spis i primjerak Očevidnika se predaje punomoćniku. Punomoćnik je naveo kako prema njemu danoj usmenoj uputi nije sporno kako je tvrtka blokirana dulje od 60 dana. Podatke o imovini u ovom trenutku punomoćnik nema, ali će ih uskoro imati. Punomoćnik dužnika je zatražio rok od 30 dana za dostavu konsolidirano financijskih izvješća sa točnom naznakom imovine i obveza predloženog stečajnog dužnika, rok od 30 dana je zatražen iz razloga što 31. ožujka završava financijska godina te sada svi revizori, odnosno knjigovodstveni servisi izrađuju izvješća, slijedom čega nije u kratkom vremenskom periodu moguće dostaviti kvalitetno izvješće u kojem svi podaci moraju biti točno navedeni. Ročište je odgođeno radi dostave Izvješća.

8. Na ročište radi očitovanja o prijedlog održanom 9. lipnja 2022. godine pristupio je punomoćnik predloženog stečajnog dužnika. Na ročištu je punomoćnik naveo kako se dužnik ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, kao i da nije sporno da je račun predloženog stečajnog dužnika blokiran dulje od 60 dana.

9. Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano je 9. lipnja 2022. godine. Na ročištu je utvrđeno kako je predloženi stečajni dužnik dostavio Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka Igora Lukačić o financijsko-gospodarskom stanju tvrtke, koji je pročitao.

10. Temeljem stanja spisa, proizlazi kako predloženi stečajni dužnika nema nikakve imovine. Naime, u Nalazu i mišljenju stalnog sudskog vještaka Igora Lukačić o financijsko-gospodarskom stanju tvrtke navedeno je: " Imamo li u vidu činjenicu da su praktički sva osnovna sredstva kupljena u razdoblju prije 2008. godine, da je neke, prema nabavnoj vrijednosti najvrjednije strojeve poput stroja za utiskivanje čavlića i stroja za kovanje čavala originalno prije drugog svjetskog rata nabavio i desetljećima koristio još djed sadašnjeg predsjednika uprave, da je dio opreme, strojeva i alata nepovratno izgubljen u Alžiru i Njemačkoj, te da je dio opreme sa popisa ugrađen u već spomenutom neupisanom i nelegaliziranom objektu, preciznu procjenu vrijednosti i utrživosti ove imovine može tek nakon detaljne inventure u sjedištu dužnika napraviti jedino sudski vještak za strojarstvo. Alternativno se određivanje vrijednosti preostale imovine može prepustiti tržištu pri čemu je nažalost najrealnija opcija da će se većina opreme koja bude zatečena u sjedištu dužnika moći prodati samo kao sekundarna imovina."

11. Vještak Igora Lukačić, u financijsko-gospodarskom stanju tvrtke navodi kako se u dijelu "objekta" i nekretnine radi o nekretnini u vlasništvu Kurtalj Dragice 1/1, koju je ista stekla temeljem Ugovora o darovanju zaključenog između Stjepan Kurtalj i Dragice Kurtalj, a koji je proveden u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Jastrebarskom Rješenjem Z-192/2013 od 9.5.2013.

12. Nalaz i mišljenje Vještaka Igora Lukačić, u financijsko-gospodarskom stanju tvrtke objavljen je javno na mrežnim stranicama e oglasna ploča suda dana 20. svibnja 2022. godine.

13. Sud je po službenoj dužnosti pribavio Izvadak iz evidencije vlasnika nekretnina pri čemu je utvrdio kako predloženi stečajni dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

14. Nadalje, sud je uvidom u zk.ul. 1789, kat čest. 2420/3, 2420/4 i 2420/5 k.o. Plešivica, sve upisano u Zemljišnim knjigama Općinskog suda u Jastrebarskom, utvrdio kako su nekretnine u vlasništvu Kurtalj Dragice.

15. Nadalje, sud je po službenoj dužnosti, utvrdio kako je račun predloženog stečajnog dužnika u blokadi duljoj od 60 dana, a temeljem Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate na dan 13.6.2022. godine kojeg je sud pribavio po službenoj dužnosti. (čl. 11. st. 3. SZ-a).

16. Slijedom navedenoga sud je utvrdio kako predloženi stečajni dužnik nema imovine odnosno imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

17. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15

dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

18. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

19. Stečajni upravitelj imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a.

20. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

U Zagrebu, 27. srpnja 2022. godine

Sudac:  
Nikola Ribarić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a).

#### DNA:

1. Financijska agencija
2. Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici
3. ELMA KURTALJ d.o.o.
4. Ninoslav Kurtalj, zakonski zastupnik
5. Andrea Garić, zakonski zastupnik
6. Danko Drakulić, odvjetnik
7. Marijana Babić, stečajni upravitelj
8. Sudski registar
9. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb
10. RH, Ministarstvo pravosuđa i uprave

Broj zapisa: **eb30f-a1e50**

Kontrolni broj: **057c1-c286a-c0d7c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.